

ПРОТОКОЛ

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)¹, от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2971/10.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение 16-049-1 от 06.04.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на комплектни комутационни устройства“, реф. № PPD 16-049.

Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 11.04.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0047. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. (1) от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2016/S 074-130043. На 12.04.2016 г. на основание чл. 22б, ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 12.04.2016 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2971/10.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. (1) от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Евгени Станчев – Старши експерт „Материали“, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

Членове:

1. Мария Иванова – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
2. Анета Димитрова – ръководител отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Михаил Чиплаков – Ръководител ОЦ „Изток 2“, ДЕП, ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
3. Светлана Илиева - Старши експерт „Оборудване“, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
4. Мариана Бецинска – експерт „Търговия“/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Илиана Хинкова - експерт „Търговия“/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
6. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Лъчезар Борисов – Зам. ръководител район ОЦ „Изток 1“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа този протокол на 14.11.2016 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 13:00 часа на 10.06.2016 г. На заседанието на комисията при отварянето на офертите поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията и, на мястото на Мария

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Иванова /определена за основен член на комисията/ се включи Атанас Танев /определен за резервен член на комисията/, на мястото на Анета Димитрова /определена за основен член на комисията/ се включи Мариана Бецинска /определена за резервен член на комисията/, които подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 09.06.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **3 /три/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6173/09.06.2016 г. в 14:16 часа – „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241414, факс: 032/241415, e-mail: sales@intercomplex.bg

2. Вх. № CD-DOC-6177/09.06.2016 г. в 15:43 часа – „ЕКИП“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 269А, ет.5, тел: 052/727200, факс: факс: 052 / 72 72 00, 052 / 50 25 73, e-mail: equipvarna@yahoo.com и адрес за кореспонденция: гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 269А, ет.5, тел: 052/727200, факс: 052 / 72 72 00, 052 / 50 25 73, e-mail: equipvarna@yahoo.com

3. Вх. № CD-DOC-6178/09.06.2016 г. в 15:48 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „12-ти пехотен полк“ № 1, ап.17, тел: 042/959 565, факс: 042/230 744, e-mail: neopet@neopet-bg.com и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 1680, ул. „Св.Отец Паисий“ № 92, тел: 042/959 565, факс: 042/230 744, e-mail: neopet@neopet-bg.com

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура, а именно:

1. Петър Терев - упълномощен представител на участника „НЕОПЕТ“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. Явор Серафимов - упълномощен представител на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участниците съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви край на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участника в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации относно съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, като ги отрази в протокол от 18.07.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от ЗОП, представляващ приложение, неразделна част от настоящия протокол. В работата на комисията при проверката на представените документи за подбор се включи основният член на комисията Мария Иванова, вместо присъствалият на отварянето на офертите Атанас Танев, която преди да започне работа се запозна със списъка на участниците и представи декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че документите в плик № 1 от офертите на участниците: „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, „ЕКИП“ ООД и „НЕОПЕТ“ ООД, съответстват с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението за обществена поръчка и изискванията на ЗОП, протоколът по чл. 68, ал. 7 ЗОП от 18.07.2016 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците не е изпратен до участниците, а е приложен в оригинал по преписката по провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците: „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, „ЕКИП“ ООД и „НЕОПЕТ“ ООД, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. По отношение на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представените технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя.

2. По отношение на участника „ЕКИП“ ООД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира разминаване между декларираните от участника „ЕКИП“ ООД данни в техническото предложение, представено по образец и данните от приложените доказателства – каталози на Shneider Electric. В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП с писмо Изх. № СВ-DOC-5851/11.10.2016 година комисията изиска от участника разяснения относно констатираното несъответствие. В указания срок, с писмо Вх. № СВ-DOC-10280/19.10.2016 година, участникът е представил разяснение относно разминаването в данните, съдържащи се в отделните части на техническото му предложение – техническото предложение по образец и доказателствата към него. След като разгледа и обсъди отговора на участника, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

3. По отношение на участника „НЕОПЕТ“ ООД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира разминаване между декларираните от участника „НЕОПЕТ“ ООД данни в техническото предложение, представено по образец и данните от приложените доказателства – каталози на Siemens AG. В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП с писмо Изх. № СВ-DOC-5852/11.10.2016 година комисията изиска от участника разяснения относно констатираното несъответствие. В указания срок, с писмо Вх. № СВ-DOC-10105/14.10.2016 година, участникът е представил разяснение относно разминаването в данните, съдържащи се в отделните части на техническото му предложение – техническото предложение по образец и доказателствата към него. След като разгледа и обсъди отговора на участника, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

1. „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД;

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

2. „ЕКИП” ООД;
3. „НЕОПЕТ” ООД;

На основание чл. 69а, ал. (3) от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача на 26.10.2016 г. в 12:37 часа с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

На 02.11.2016 г. от 10:00 ч., така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя. В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си, на мястото на Михаил Чиплаков /определен за основен член на комисията/ се включи Илиана Хинкова /определена за резервен член на комисията/, която след като се запозна със списъка на участниците, подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП и се запозна с работата на комисията до момента и с офертите на участниците.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Петър Атанасов Терев - Управител на „НЕОПЕТ” ООД;
2. Цветелина Методиева Ангелова – друго лице (представител на „Сименс” ЕООД – доставчик на оборудване на „НЕОПЕТ” ООД).

Председателят на комисията отвори последователно пликовете с „Предлагана цена” и обяви публично предложените от участниците обща стойност за изпълнение на поръчката от ценовото предложение, изготвени съгласно образеца от документацията за участие. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена.

Предложените общи стойности за изпълнение на поръчката, са както следва:

1. „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД - с предложена обща стойност – 4 193 730.00 лева без ДДС;
2. „ЕКИП” ООД - с предложена обща стойност – 4 365 815.36 лева без ДДС;
3. „НЕОПЕТ” ООД - с предложена обща стойност – 4 990 390. 00 лева без ДДС;

Комисията извърши проверка относно приложимостта на чл. 70 от ЗОП и установи, че същият не е приложим по отношение на нито един от участниците.

На основание чл. 71 от ЗОП, комисията извърши класиране на участниците в открита процедура за сключване на рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на комплектни комутационни устройства”, реф. № РРД 16-049, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий за оценка „най-ниска цена”.

Класирането на участниците е, както следва:

Първо място: „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД - с предложена обща стойност – 4 193 730.00 лева без ДДС;

Второ място: „ЕКИП” ООД - с предложена обща стойност – 4 365 815.36 лева без ДДС;

Трето място: „НЕОПЕТ” ООД - с предложена обща стойност – 4 990 390. 00 лева без ДДС;

Съгласно Раздел II.1.5) от Обявлението в резултат на тази процедура Възложителят ще сключи рамкови споразумения за срок от 4 /четири/ години с петима потенциални изпълнители, класирани от първо до пето място включително, при условие, че са налице достатъчен брой оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя. При условие, че не са налице достатъчен брой кандидати или участници, които отговарят на критериите за подбор, или достатъчен брой оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, то Възложителят може да сключи рамкови споразумения и с по-малко от пет потенциални изпълнители.

Предвид изложеното, комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения с всички класирани по-горе участници, съгласно условията и изискванията на Обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол, който предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП

Приложения, неразделна част от настоящия протокол са:

1. Протокол по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 18.07.2016 г.

Комисия:

Председател: 1. _____

Евгени Станчев

Членове:

2. _____

Мариана Бецинска

3. _____

Мария Иванова

4. _____

Славо Иванова

5. _____

Илиана Хинкова

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет „Доставка на комплектни комутационни устройства“, реф. № PPD 16-049.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2971/10.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение 16-049-1 от 06.04.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на комплектни комутационни устройства“, реф. № PPD 16-049.

Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 11.04.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0047. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. (1) от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2016/S 074-130043. На 12.04.2016 г. на основание чл. 22б, ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 12.04.2016 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2971/10.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. (7) от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Евгени Станчев – Старши експерт „Материали“, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

Членове:

1. Мария Иванова – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
2. Анета Димитрова – ръководител отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Михаил Чиплаков – Ръководител ОЦ „Изток 2“, ДЕП, ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
3. Светлана Илиева - Старши експерт „Оборудване“, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
4. Мариана Бецинска – експерт „Търговия“/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Илиана Хинкова - експерт „Търговия“/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
6. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Лъчезар Борисов – Зам. ръководител район ОЦ „Изток 1“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа този протокол на 18.07.2016 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 13:00 часа на 10.06.2016 г. На заседанието на комисията при отварянето *По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложен ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.*

на офертите поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията и, на мястото на Мария Иванова /определена за основен член на комисията/ се включи Атанас Танев /определен за резервен член на комисията/, на мястото на Анета Димитрова /определена за основен член на комисията/ се включи Мариана Бецинска /определена за резервен член на комисията/, които след като подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП се запознаха с работата на комисията до момента и офертите на участниците.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 09.06.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **3 /три/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6173/09.06.2016 г. в 14:16 часа – „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241414, факс: 032/241415, e-mail: sales@intercomplex.bg

2. Вх. № CD-DOC-6177/09.06.2016 г. в 15:43 часа – „ЕКИП“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 269А, ет.5, тел: 052/727200, факс: 052 / 72 72 00, e-mail: ekipvarna@yahoo.com и адрес за кореспонденция: гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 269А, ет.5, тел: 052/727200, факс: 052 / 72 72 00, 052 / 50 25 73, e-mail: ekipvarna@yahoo.com

3. Вх. № CD-DOC-6178/09.06.2016 г. в 15:48 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „12-ти пехотен полк“ № 1, ап.17, тел: 042/959 565, факс: 042/230 744, e-mail: neopet@neopet-bg.com и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 1680, ул. „Св.Отец Паисий“ № 92, тел: 042/959 565, факс: 042/230 744, e-mail: neopet@neopet-bg.com

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

1. Петър Терев - упълномощен представител на участника „НЕОПЕТ“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. Явор Серафимов - упълномощен представител на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участниците в процедурата съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание.

РАЗДЕЛ III

Съгласно документацията за участие, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника):

- Име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрация (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура.

Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрация (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрация.

- Пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава).

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

- Банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума (депозит по сметка на Възложителя).
- Друга информация.

2. Юридически статус

2.1. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

3. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

4. Технически възможности и/или квалификация:

4.1. Декларация от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите и/или 2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Дефиниция: За предмет, сходен с предмета на поръчката се счита доставка на комплектни комутационни устройства

Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години:

Доставка на комплектни комутационни устройства на стойност не по-малко от 300 000 (триста хиляди лева) лева без ДДС.

Като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат оригинали или заверени от участника с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки.

Издадените от получатели удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;
- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;
- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката. **Забележка:** Доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки/и; стойността на доставката/ите; посочени в Декларацията-списък от представляващия участник, следва задължително да съвпадат с доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставката/ите в представените удостоверения от получатели.

4.2. Сертификати, издадени от акредитирани лица за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент и да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.

Забележка: Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

6.4. Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията)

7.2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (съгласно образеца в документацията).

7.3. Документ за гаранция за участие

В зависимост от избрания от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

7.3. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника

8. Други документи или информация, представени по желание на участника

РАЗДЕЛ IV

Комисията продължи работата си с проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор. В работата на комисията, считано от 16.06.2016 г. се включи основният член Мария Иванова, вместо присъствалият на първото заседание резервен член Атанас Танев. В резултат на извършената проверка, комисията направи конкретни констатации и в зависимост от тях изисква от участниците да представят допълнително документи, както следва:

1. ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е представил необходимите документи и информация и не от него следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

2. ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „ЕКИП“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

2.1. Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на от настоящата обществена поръчка, в която са декларирани 5 доставки с обща стойност 545 582.76лева.

След обстоен преглед на представените документи в „Плик 1“ от офертата на участника „ЕКИП“ ООД комисията установи, че в нея не са приложени изискуемите доказателства за извършените доставки, а именно - „Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите. Не е посочен и публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискването от документацията за участие, участникът следва да представи декларация от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, както следва: 1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите и/или 2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за

извършената доставка. Изискването е въведено с оглед доказване на съответствието на участниците с минималното изискване на възложителя, а именно – че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка на стойност не по-малко от 300 000 лв. без ДДС.

2.2. Във връзка с изискването по т. 4.2. от „СПИСЪК НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИНФОРМАЦИЯТА, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТАТА“ от документацията за участие и обявлението, чрез които Възложителя публично е обявил че изисква представяне на от всеки участник, а именно - „Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент на участника, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката“, комисията установи след обстоен преглед, че участникът „ЕКИП“ ООД е приложил в „Плик 1“ от офертата си, сертификат ISO 9001:2008 с №172329-2015-AQ-BGR-RvA издаден от сертифициращ орган DNV.GL с валидност до 09.03.2018 година. В приложения сертификат е описано, че „ЕКИП“ ООД има изградена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2008 и с обхват : „Изграждане, ремонт и поддръжка на инсталации, машини и съоръжения“. Предвид посочения обхват на система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2008 в „ЕКИП“ ООД, комисията установи че той не кореспондира с изискването на Възложителя „...валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент на участника, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката“, а именно доставка /дистрибуция/ на електрооборудване.

С оглед изложеното, комисията счита, че Участникът е необходимо да представи сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент на участника, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката, както публично е обявено предварително условието на Възложителя. Съгласно чл. 53, ал. 4 от ЗОП Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или за опазване на околната среда.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От документите, съдържащи се в офертата на участника и допълнително представените въз основа на този протокол, следва да се установява, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за участие в процедурата.

3. ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „НЕОПЕТ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „НЕОПЕТ“ ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

РАЗДЕЛ V

Всички участници, за които в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол е указано, че на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП имат възможност да представят допълнително документи, е необходимо да ги представят в срок до **5 (пет) работни дни**, в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 68, ал. (9) от ЗОП по открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на комплектни комутационни устройства“, реф. № PPD 16-049, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича последния ден от 5 дневния срок. Срокът е определен в работни дни и се брой считано от първия работен ден, следващ датата на получаване на настоящия протокол.

Комисия:

Председател: 1.

Евгени Станчев

Членове:

2.

Мариана Вецинска

3.

Мария Иванова

4.

Славчо Иванов

5.

Михаил Чиплаков